



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург  
04 апреля 2008 года

Дело №А60-26654/2007-С 7

Резолютивная часть решения объявлена 01 апреля 2008 года  
Полный текст решения изготовлен 04 апреля 2008 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Лутфурахмановой Н.Я. при ведении протокола судебного заседания судьей Лутфурахмановой Н.Я. рассмотрел в судебном заседании дело по иску Государственного унитарного предприятия «Исетскзолоторазведка» к обществу с ограниченной ответственностью Березовское рудоуправление» 3- лицо: Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом об истребовании имущества из чужого незаконного владения при участии в судебном заседании от истца: Сачева М.В. – председателя ликвидационной комиссии (протокол №1 от 12 05 2006г.), Кириковой А.А. – представителя по доверенности от 02 12 2008г. от ответчика: Ширяева В.М. – представителя по доверенности №2 от 13 12 2007г. от 3-его лица: Захарченко А.В. – представителя по доверенности № АЛ-5221 от 02 07 2007г.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Истец – ГУП «Исетскзолоторазведка» просит истребовать из чужого незаконного владения ответчика ООО «Березовское рудоуправление» имущество в виде коллекции образцов с видимым самородным золотом и самородков золота (95 образцов), остаточной стоимостью 439 000 руб., ИНОД 06601623000001, реестровый номер 06601623. Исковые требования заявлены со ссылкой на статью 301 ГК РФ.

Ответчик исковые требования не признает, полагает, что у истца отсутствует какое – либо вещное право на истребуемое имущество, а потому ответчик является ненадлежащим.

Определением от 24 01 2008г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, привлечено Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.

Рассмотрев материалы дела, суд

### **УСТАНОВИЛ:**

В соответствии со статьей 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Обращаясь с виндикационным требованием, истец должен доказать наличие спорного имущества в натуре, подтвердить вещное право на это имущество, а также то обстоятельство, что имущество находится в незаконном владении.

Истец, полагая себя законным правообладателем спорного имущества – коллекцией образцов с видимым самородным золотом и самородков (95 образцов), остаточной стоимостью 439 000 руб., ссылается на то, что упомянутое имущество находится во владении ответчика без установленных законом или договором оснований, а потому должно быть истребовано в порядке статьи 301 ГК РФ.

То обстоятельство, что спорное имущество имеется в натуре, и, находится во владении ответчика, подтверждается материалами дела и ответчиком не оспаривается.

Как следует из материалов дела в период 1983-1984гг. в геофонд Березовского рудника была передана коллекция образцов с видимым самородным золотом, что подтверждается актами о передаче и о периодическом взвешивании коллекции в период с 1983 по 2001г. Материалами дела подтверждается, что коллекция с видимым самородным золотом и золотых самородков добыта работниками Березовского рудника в период с 1949 по 1982гг., о чем свидетельствуют акты за указанный период времени.

Согласно приказу Уральского производственного золотодобывающего объединения «Уралзолото» №51 от 31 03 1992г. на базе участков промразведок Южно-Заозерского, Исовского, Невьянского приисков и Березовского рудника учреждена Исетская комплексная геологоразведочная партия с правами юридического лица.

В соответствии с протоколом конференции трудовых коллективов участков промразведок Южно-Заозерского, Исовского, Невьянского приисков, Березовского рудника, геологического отдела РО «Уралзолото» от 03 04 1992г. был утвержден устав Государственного предприятия «Исетскзолоторазведка».

Таким образом, Государственное предприятие «Исетскзолоторазведка» создавалось в порядке, предусмотренном положениями Закона СССР от 30 06 1987г. «О Государственном предприятии (объединении)» (статья 23 Закона).

В соответствии со статьей 4 названного закона имущество государственного предприятия составляют основные фонды и оборотные средства, при этом, предприятие имеет право полного распоряжения всем

находящимся у предприятия имуществом, причем оборотные средства находятся в его полном распоряжении и изъятию не подлежат. В силу положений названного закона имущество предприятия сохраняло статус государственного.

Согласно оборотной ведомости истца за 1995г. золотая коллекция отнесена к оборотным средствам и учитывалась в качестве запасов на забалансовом счете.

В силу статьи 24 Закона РСФСР от 24 12 1990г. «О собственности в РСФСР» имущество, являющееся государственной или муниципальной собственностью и закрепленное за государственным или муниципальным предприятием, принадлежит предприятию на праве полного хозяйственного ведения. Статьей 25 Закона была предусмотрена возможность приватизации государственного и муниципального имущества.

Таким образом, с введением в действие Закона РСФСР «О собственности в РСФСР» имущество государственного предприятия находилось у предприятия на праве полного хозяйственного ведения, которое после введения первой части Гражданского Кодекса РФ приобрело правовой режим права хозяйственного ведения, что нашло свое отражение в Уставе предприятия истца (пункт 4.1 Устава) в связи с преобразованием государственного предприятия в государственное унитарное предприятие в соответствии с ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 11 2002г.

Доказательств того, что спорное имущество в период деятельности предприятия изымалось у последнего, из материалов дела не усматривается.

При таких обстоятельствах, материалами дела подтверждается, что истец с момента создания владел спорным имуществом на праве хозяйственного ведения, а потому вправе требовать изъятия этого имущества из чужого незаконного владения в порядке статьи 301 ГК РФ.

Кроме того, в настоящее время спорная коллекция внесена в реестр федерального имущества, и как указало в своем отзыве третье лицо, принадлежит истцу на праве хозяйственного ведения.

Материалами дела подтверждается, что истребуемое имущество 14 04 2006г. передано ответчику на хранение без оформления соответствующего договора, следовательно, владение ответчиком указанным имуществом является незаконным. Факт нахождения у ответчика золотой коллекции последний не оспаривает, и это обстоятельство подтверждается письмом от 13 09 2006г. № 1-932.

С учетом изложенного, исковые требования заявленные истцом, являются обоснованными и подлежат удовлетворению на основании статьи 301 ГК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить.
  2. Изъять из незаконного владения общества с ограниченной ответственностью «Березовское рудоуправление» коллекцию образцов с видимым самородным золотом и самородков золота (95 образцов), остаточной стоимостью 439 000 руб., ИНОД 06601623000001, реестровый номер 06601623 и обязать общество с ограниченной ответственностью «Березовское рудоуправление» передать названное имущество Государственному Унитарному предприятию «Исетскзолоторазведка» в течение одного месяца с момента вступления решения в законную силу.
  3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Березовское рудоуправление» в пользу Государственного Унитарного предприятия «Исетскзолоторазведка» 2000 рублей в возмещение государственной пошлины, уплаченной при подаче иска.
  4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Березовское рудоуправление» в доход федерального бюджета госпошлину по иску в сумме 8 280 руб.
  5. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.
  6. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.
- Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.
- В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

**Судья**

**Н. Я. Лутфурахманова**